

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель Министра

_____ Р.А. Часнойть
27 июня 2007 г.
Регистрационный № 136-1106

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СПОСОБНОСТИ ОБЩЕНИЯ ЛИЦ
С ТЯЖЕЛОЙ ТУГОУХОСТЬЮ**

инструкция по применению

УЧРЕЖДЕНИЕ-РАЗРАБОТЧИК: УО «Белорусский государственный
медицинский университет»

АВТОРЫ: д-р мед. наук, проф. С.Л. Кабак, доц. Л.С. Димскис, Г.М.
Карапетян, Ю.Г. Ильич, А.В. Подопрigора, О.В. Корсак

Минск 2007

Методика ориентирована на определение степени владения базовым набором коммуникативных форм общения и личностных характеристик инвалидов по слуху. Объективная оценка базового уровня в сочетании с исследованиями основных личностных характеристик инвалида позволяет точнее определить необходимые варианты реабилитационных мероприятий, направленных на развитие коммуникативных форм общения.

Методика предназначена для использования врачами-отоневрологами, психологами в центрах коррекционно-развивающего обучения, социальной и профессиональной реабилитации.

ПОКАЗАНИЯ К ПРИМЕНЕНИЮ

Учащиеся старших классов и выпускники общеобразовательных специальных школ для детей с нарушением слуха.

ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ

Выраженное обострение сопутствующей соматической или психиатрической патологии, не позволяющее провести обследование.

ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОГО ОБОРУДОВАНИЯ, РЕАКТИВОВ, ПРЕПАРАТОВ, ИЗДЕЛИЙ МЕДИЦИНСКОЙ ТЕХНИКИ

Для проведения экспертизы необходимо наличие компьютера со следующими характеристиками: процессор – Pentium IV-1600, оперативная память – 256 Мб, видеокарта – 32 Мб, свободное место на жестком диске – 1 Гб, CD-ROM Drive 24X, операционная система Windows 2000, XP.

В качестве методического материала экспертизы используются:

- 1) графический набор сюжетных картинок с изображением ситуации, отражающей социально-бытовую, социально-средовую и профессионально-трудовую области жизнедеятельности;
- 2) набор текстового материала с вопросами и высказываниями, представленными в символьной форме жестового языка;
- 3) набор вербального текстового материала с вопросами, ответить на которые необходимо в устной жестовой и письменной вербальной форме;
- 4) набор психологических тестов в компьютерной варианте.

ОПИСАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПОСОБА

Экспертиза состоит из 5 этапов с применением тестового материала по принципу: от простого – к сложному. Включает в себя использование национального жестового языка в устном и письменном представлении, а также вербальной речи в письменной и устной формах.

Оценка коммуникативного уровня инвалида базируется на анализе двух факторов:

1. Речевые навыки.
2. Личностные характеристики.

Анализ речевых навыков проводится в 4 этапа по следующим качественным и количественным критериям:

1. Состояние слуховой функции.
2. Самостоятельный выбор первого из предложенных речевых способов общения (характеризует субъективное восприятие собственного уровня готовности к общению в среде слышащих).
3. Полнота осознания предложенного текста (точность воспроизведения смысла).
4. Количество использованных при ответе текстовых единиц (словарный запас).
5. Разнообразие использованных при ответах слов по частям речи.
6. Наличие смысловых единиц (синонимов, идиом и т. д.), обогащающих речь.
7. Правильность построения фраз (предложений).
8. Чистота воспроизведения выбранной речевой формы (произношение, качество жестовых навыков, разборчивость почерка).

Анализ личностных характеристик проводится на 5-м этапе экспертизы с применением классических тестов, позволяющих выделить основные личностные параметры инвалида: самооценку, уровень притязаний, инициативность, обучаемость.

Последовательность экспертной процедуры

Этап № 1. Констатация анкетных, социальных и физических данных:

- 1) ФИО;
- 2) возраст;
- 3) образовательный уровень (класс средней школы);
- 4) характеристика семьи:
 - из семей глухих родителей
 - из семьи, где один из родителей слабослышащий, другой – глухой
 - из семей слышащих родителей
 - в семье слышащих родителей имеются другие глухие дети;
- 5) официально определенный социально-медицинский статус (диагнозы, отмеченные в медицинских документах).

Этап № 2. Исследование проводится с каждым испытуемым индивидуально. Ему предъявляются в определенной последовательности графические наборы, каждый из которых состоит из серии картинок:

- 1) отражающий социально-бытовую область жизнедеятельности человека;
- 2) отражающий социально-средовую область;
- 3) отражающий профессионально-трудовую деятельность.

Содержание сюжетов, привязанных к определенной области жизнедеятельности, испытуемому предлагается передать жестовой речью. Его ответы позволяют определить уровень владения экспрессивной жестовой речью.

В целях определения процентной информативности жестовой речи применяется метод нормировки по количеству смысловых единиц. Каждый сюжет состоит из отдельных картинок – микротем, для которых (см. табл. ниже) определен минимум смысловых единиц (слов), исчерпывающе

передающих основное содержание тестовой картинки. Картинки подобраны таким образом, что этот минимум постоянен и равен 36 по каждому графическому листу. При анализе индивидуальных протоколов определяется, сколько смысловых единиц по каждому блоку содержится в рассказе испытуемого.

Таблица 1

Социально-бытовая область (в сюжете выделено 8 микротем по числу картинок в серии)

Микротемы	Смысловые единицы	Количество смысловых единиц
1	Готовить, нож, острый, батон, разделочная, доска	6
2	Сыр, маленькие, кусочки, резать	4
3	Колбаса, полукопченая, вкусная, свежая	4
4	Терка, тереть, сырая, морковь, тарелка	5
5	Делать, салат, заправить, сметана, капуста	5
6	Газовая, плита, сковорода, жарить	4
7	Духовка, печь, румяный, пирог	4
8	Турка, готовить, кофе, горячий	4

Всего в восьми микротемах выделено 36 смысловых единиц. При анализе индивидуальных протоколов определяется, сколько смысловых единиц по каждому блоку содержится в рассказе испытуемого.

Таблица 2

Социально-средовая область (в сюжете выделено 10 микротем по числу картинок в серии)

Микротемы	Смысловые единицы	Количество смысловых единиц
1	Вокзал, площадь, автомобили, городской, транспорт	5
2	Расписание, прибытие, направление, поезда, узнать, какой, когда, встречать, провожать, уезжать	10
3	Купить, касса, билет	3
4	Зал, ожидания, ждать, цветы, сумка, багаж, пассажиры, светло, тепло, комфортно	10
5	Камера, хранить, багаж, удобно,	8

	быстро, получить, запомнить, номер	
6	Театр, сцена, оркестр, музыканты, занавес, дирижёр, палочка, ноты, аплодисменты	9
7	Зрительный, зал, ряд, место, кресло, партер, высоко, балкон	8
8	Артисты, игра, костюм, грим, декорации, спектакль, красиво	7
9	Маски, пуанты, скрипка	3
10	Зритель, ходить, смотреть, слушать, первое, второе, действие, антракт, буфет	9

Таблица 3

Профессионально-трудовая деятельность (в сюжете выделено 5 микротем по числу картинок в серии)

Микротемы	Смысловые единицы	Количество смысловых единиц
1	Станок, токарный, верстак, тиски, зубило, стамеска, киянка, рубанок, фуганок, сверлильный, фрезерный	11
2	Топор, молоток, гаечный, ключ, отвертка, ножовка, винт, шайба, гайка, шуруп, плашка, сверло	12
3	Утюг, гладильная, доска, швейная, машинка, ученица, шить, ткань, ножницы, нитки, иголка, майку, учительница	13
4	Столярная, мастерская, верстак, фуганок, рубанок, строгать, пила, стамеска, киянка, гвоздь, шуруп, клещи, инструмент, ведерко, кисть, клей, учиться, мастерить	18
5	Монитор, системный, блок, мышь, клавиатура, дискета, компакт, диск, жесткий, диск, винчестер, принтер, операционная, система, Windows, CD-room, модем, Интернет	18

Для анализа ответов выделяются четыре уровня, характеризующих информативность жестового рассказа, т. е. полноту передачи сюжета:

I уровень. Передана практически вся основная информация (от 85%). Пропуски составляют не более 15% (6 из 36).

II уровень. Информация передана недостаточно полно (65%). Пропуски составляют до 35% элементов (смысловых единиц).

III уровень. Передача информации имеет фрагментарный характер (от 25 до 64%). В рассказе упоминается от 9 до 23 смысловых единиц из 36.

IV уровень. В рассказе используются отдельные жесты, связанная информация практически отсутствует.

Из жестового повествования вычленяются смысловые единицы, соответствующие приведенным в таблицах, по каждому графическому набору. Заполняется результирующая таблица.

Таблица 4

Суммарные результаты тестирования по первому этапу

Ф.И.О.								
Графич. набор №	Микротема №	Смысл. единиц (max N)	Смысл. единиц (реально)	Всего смысл. единиц (сумма n)	Показатель информативности (%) $n=100 / N$	Уровень		
						I	I	II
1	1	5						
	2	6						
	3	5						
	4	5						
	5	4						
	6	6						
	7	5						
2	1	6						
	2	9						
	3	3						
	4	10						
	5	8						
	6	9						
	7	8						
	8	7						
	9	3						
	10	9						
3	1	11						
	2	12						
	3	13						
	4	18						
	5	18						
ИТОГО ЗАПОЛНЕНИЕ УРОВНЕЙ:								

Ниже приведен пример с результатами тестирования детей по теме «Трудовая деятельность»:

Таблица 5

Профессионально-трудовая деятельность

Блоки		Классы												Всего правильн ых ответов	Всего правильн ых ответов (%)
	Кол-во смысл. единиц	3		8		9		10		11		12			
	18		%	5	2%	08	8%	0	8%	5	5%	1	0%	255	31%
	18	1	5%	07	6%	41	9%	6	3%	8	3%	7	2%	360	44%
	11		%	3	4%	7	5%	3	0%	4	2%		7%	216	43%
	12	4	9%	3	3%	38	2%	1	1%	2	8%	5	2%	343	62%
	13	6	9%	35	0%	88	0%	2	2%	8	2%	6	2%	525	88%
Всего опрошен ных			7%	3	9%	6	8%		4%		8%		0%	46/1699	51%

Участники эксперимента набрали 1699 лексических единиц из 3312 минимальных, что составило 51%.

Ответы можно распределить по уровням следующим образом:

I уровень – 3(5), 9(5), 10(5), 11(4,5), 12(5);

II уровень – 9(4), 8(5), 10(4);

III уровень – 3(4), 8(1,2,3,4), 9(1,2,3), 10(1,2,3), 11(1,2,3), 12(2,3,4);

IV уровень – 3(1,2,3), 12(1).

Этап № 3. На этом этапе испытуемому предлагается вначале прочитать фрагменты текста, представленного в письменной форме жестового языка (примеры см. ниже). Если испытуемый свободно владеет символьной письменностью, ему предлагаются вопросы в том же виде. Ответы даются с помощью самостоятельно выбранного речевого средства.

Выбранная речевая форма фиксируются. Ответ с использованием вербальной речи свидетельствует о внутренней раскрепощенности и уверенности в собственных возможностях. Проводится количественная классификация использованных при ответах слов по частям речи (количество существительных, прилагательных, глаголов). Качественная оценка состояния используемой речевой формы фиксируется в соответствующих ячейках табл. 6.

Таблица 6

Состояние устной (словесной) речи испытуемых

Ф.И.О.	
Замечания по	Прилагательные –

состоянию устной (словесной) речи		Существительные – Глаголы –
Хорошая, без слухового аппарата		
Хорошая, со слуховым аппаратом		
Устной речью не пользуется		
Устная речь невнятная		
Устная речь достаточно внятная		
Самостоятельно выбранное речевое средство		

Прочитать жестовые высказывания

Тест 1.

Л^лС^сУ^уН^н+П^пС^сН^н↓'.
 ЛП^{лп}У^уХ^хН^н↑. П^пУ^уС^сН^н Л^лС^сУ^уН^н+П^пУ^уС^сН^н↑' .
 П^пУ^уС^сН^н У^уХ^хН^н+П^пС^сН^н↓' .
 П^пУ^уС^сН^н П^пС^сУ^уС^сН^н↑ П^пС^сУ^уС^сН^н↑ П^пС^сУ^уС^сН^н↑ П^пС^сУ^уС^сН^н↑.
 П^пУ^уС^сН^н П^пС^сУ^уС^сН^н↑ П^пС^сУ^уС^сН^н↑ П^пС^сУ^уС^сН^н↑ П^пС^сУ^уС^сН^н↑.
 П^пУ^уС^сН^н П^пС^сУ^уС^сН^н↑ П^пС^сУ^уС^сН^н↑ П^пС^сУ^уС^сН^н↑?
 П^пУ^уС^сН^н ЛП^{лп}У^уС^сН^н↑← П^пС^сУ^уС^сН^н↑.

Тест 2.

ЛП^{лп}С^сУ^уН^нС^сН^н△.
 У^у ЛП^{лп}С^сУ^уН^нС^сН^н△ Л^лС^сУ^уН^н+П^пУ^уС^сН^н↑'. П^пС^сУ^уС^сН^н↑.
 Л^лУ^уС^сН^н+П^пУ^уС^сН^н↓' П^пС^сУ^уС^сН^н↑, П^пУ^уС^сН^н↓, П^пУ^уС^сН^н↑←, П^пУ^уС^сН^н↓,
 П^пУ^уС^сН^н↑ ЛП^{лп}У^уС^сН^н↑←, П^пУ^уС^сН^н↑ ЛП^{лп}У^уС^сН^н↑←  П^пУ^уС^сН^н↑.

Тест 3.

П₁П₂.

П₁У₁К₁→ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ П₁У₁У₁К₁

Л₁У₁У₁К₁+П₁У₁У₁У₁У₁У₁' П₁У₁.

П₁ П₁У₁У₁У₁У₁У₁ Л₁У₁У₁У₁К₁+П₁У₁У₁У₁У₁У₁' Л₁У₁У₁У₁К₁+П₁У₁У₁У₁У₁У₁↓ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁У₁У₁ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑.

Тест 4.

ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁ Л₁У₁У₁У₁К₁+П₁У₁У₁У₁У₁У₁'.

П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ П₁У₁ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁ Л₁У₁У₁У₁К₁+П₁У₁У₁У₁У₁У₁' П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑

П₁У₁У₁У₁У₁У₁→ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↓ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↔.

П₁У₁ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁ Л₁У₁У₁У₁К₁+П₁У₁У₁У₁У₁У₁' П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↓

П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑.

10. ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↔ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ П₁У₁У₁У₁У₁У₁У₁↓ П₁У₁У₁У₁У₁У₁У₁↑?

11. П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↔ П₁У₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↑?

12. П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↓ П₁У₁У₁У₁У₁У₁→ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↔ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↑?

13. ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↔ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↓ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑?

14. П₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↑ ЛП₁У₁У₁У₁У₁У₁↑?

Этап № 4. На данном этапе испытуемый получает набор письменно сформулированных вопросов, на которые он должен смоделировать ситуацию и ответить в письменной форме, по возможности развернуто (см. ниже).

Полученный текст анализируется и формируется информация по следующим показателям:

1. Наличие в ответе смысловых единиц, обогащающих речь (синонимов, идиом).

2. Правильность построения фраз (предложений):

- сформированность грамматического строя языка («потому что зимой лес прекрасная погода, снег всегда блестит, никогда не пылью»),
- присутствие замещения слов («дедушка умер назад 15 лет»),
- несогласование членов предложения по падежам («нет дедушка»),
- числам («мы приходила»), времени («хочу спит»), родам («я было»),
- пропуск второстепенных членов предложения,
- неверное употребление предлогов,
- замещение буквами, схожими по написанию («с» на «э»), пропуск букв («зеркл»),
- набор слов («я болит голова есть»).

Ответ на вопросы:

1. Кто пришел к вам в гости?
2. У кого сегодня день рождения?
3. Почему у гостей было хорошее настроение?
4. В какой вазе цветы?
5. Кто будет провожать родных и знакомых?
6. Почему болит голова?
7. Как чувствует себя бабушка?
8. Что случилось с дедушкой?
9. Как ведет себя больной человек?
10. Какое время года тебе нравится?
11. Почему весной лес оживает?
12. Почему летом самый богатый лес?
13. Какого цвета бывают листья осенью?
14. Почему зимой лес волшебный?
15. Ты умеешь кататься на коньках?
16. А на лыжах?
17. Какой спорт тебе нравится?
18. У тебя есть друзья?
19. Кто твой лучший друг?
20. Кем ты хочешь стать после школы?

Завершается этот этап тестированием правильности понимания вербальной письменной речи и уровня владения жестовым языком. При этом оценивается, прежде всего, точность воспроизведения смысла предложенного письменного текста.

Перевести на жестовый язык:

Тест 1.

ЗНАКОМСТВО.

Здравствуйте! Меня зовут Марина. Моя фамилия Вертинская. Я учусь в школе. Мне нравится мой класс.

А как вас зовут? Вы учитесь или работаете?

Тест 2.

СЕМЬЯ.

В нашей дружной семье семь человек. Есть бабушка, дедушка, мама, папа, брат, сестра и я.

Тест 3.

КВАРТИРА.

Мы живем в трехкомнатной квартире. У нас большой телевизор.
В спальне есть шкаф для одежды. У меня нет отдельной комнаты.

Тест 4.

КУХНЯ.

У нас всегда много вкусной еды.

На кухне всегда приятно пахнет.

В заключение формируется протокол исследования (приложение 1).

Этап № 5. Как вспомогательное средство для выработки индивидуальных рекомендаций по методам сурдореабилитации в экспертизу включено психологическое тестирование, опирающееся на следующие классические тесты:

- тест ММРІ;
- тест исследования самооценки (Дембо-Рубинштейна);
- тест оценки уровня притязаний в сочетании с тестом Равенна.

Все перечисленные тесты адаптированы к особенностям психофизиологического состояния инвалидов по слуху. При отборе и модификации шкал, составлении личностного опросника принимался во внимание также возрастной показатель выборки, на которую ориентирована методика.

1. Тест ММРІ – ориентирован на исследование различных аспектов личности и актуального психологического состояния индивидуума. В связи с тем, что инвалиды с тяжелой патологией слуха испытывают значительные трудности в понимании сложных словесных конструкций и абстрактных понятий, вложенных в задания, число шкал ограничено теми, которые направлены на определение откровенности испытуемого во время процедуры тестирования, а также на исследование его эмоционально-личностной направленности во взаимодействии с внешним миром. Были составлены как оценочная, так и две основные шкалы.

Основные шкалы:

Ma (гипомании) – характеризует потенциал деятельности человека. Выявляет оптимистический заряд и мыслительную активность.

Si (социальной интраверсии) – определяет вектор стремлений в отношениях с коллективом. Выявляет расположенность к широким межличностным контактам и социальной деятельности, либо уклонению от них.

Оценочные шкалы:

L (искренности) – характеризует степень откровенности тестируемого. Выявляет его стремление выглядеть более привлекательным в глазах экспериментатора.

F (достоверности) – характеризует степень достоверности полученных в ходе тестирования значений основных шкал.

K (коррекции) – отражает проявление неестественной замкнутости или чрезмерной открытости как способа неосознанной психологической защиты

перед процедурой тестирования. Полученный по этой шкале результат используется для коррекции показателя **Ma**.

Процедура тестирования заключается в предъявлении набора утверждений, сформулированных в текстовом виде и продублированных видефрагментом с сурдопереводом. С тестируемым предварительно в доброжелательной форме проводится инструктаж, поясняющий условия тестирования:

1. Старайтесь отвечать как можно быстрее, без излишнего самоанализа по каждому утверждению. Важна Ваша первая реакция.

2. Если Вы не уверены подходит ли к Вам представленное утверждение, ориентируйтесь на тот ответ, который считаете более характерным для себя.

3. Старайтесь отвечать откровенно, потому что выводится только сумма набранных баллов, а конкретный ответ нигде не фиксируется.

Утверждения выводятся поочередно на экран монитора. По каждому из них тестируемый должен дать подтверждение или отрицание.

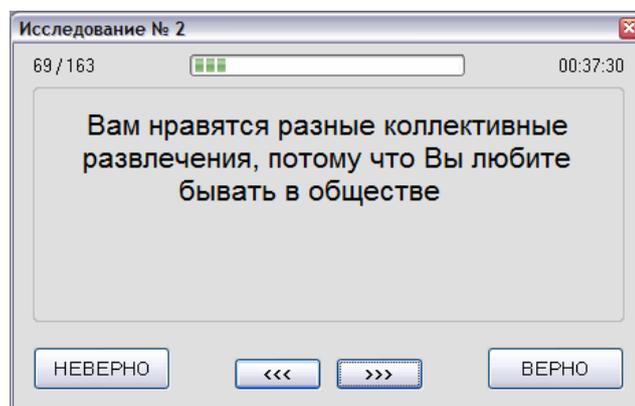


Рис. 1. Тест ММРІ. Процедура ответов на вопросы

Ответы определенным образом суммируются компьютерной программой и по полученным результатам определяются показатели каждой из шкал. По значениям показателей оценочных шкал строится кривая достоверности. Уровни шкал **Ma** и **Si** фиксируются точками на градуированных вертикальных отрезках.

Ориентируясь на полученные при тестировании показатели шкал, можно судить о степени эмоционально-личностной зрелости испытуемого с нарушением слуха, его желании и способности к межличностным контактам.

При показателях шкалы I больше 55 и меньше 65 Т-баллов интро- и экстраверсивные тенденции, отмечаемые у испытуемого, можно считать уравновешенными. Пластичность личностных черт по этому показателю позволяет ему хорошо адаптироваться к обществу.

Показатели I больше 30 и меньше 55 Т-баллов свидетельствуют об акцентуированной экстравертированности, позволяющей устанавливать экстенсивные межличностные контакты. При I меньше 30 Т-баллов эта

активность становится неорганизованной, затрудняющей полноценную адаптацию к обществу.

При I больше 60 и меньше 70 T-баллов, указывающих на акцентуированную интровертированность испытуемого, адаптационные возможности к установлению социальных связей ограничены, хотя и возможны при соответствующей психологической поддержке.

Ориентируясь на полученные при тестировании показатели шкал, можно судить о степени эмоционально-личностной зрелости испытуемого с нарушением слуха, его желании и способности к межличностным контактам.

2. Тест исследования самооценки – определяет адекватность субъективного восприятия инвалидом основных психофизических параметров уровня жизни. Призван выявить наличие или отсутствие причин, влияющих на способность самостоятельно интегрироваться в общество слышащих.

В данном тесте предлагается набор из четырех шкал: здоровье, ум, характер, счастье. Шкалы снабжены интерактивными ползунками.

The image shows a software window titled "Исследование № 1" with a close button in the top right corner. Inside the window, there is a prompt: "отметьте свое состояние по 10-бальной шкале". Below this, there are four vertical sliders, each with a green slider knob. The sliders are labeled at the bottom as "здоровье", "ум", "характер", and "счастье". Above each slider, a numerical value is displayed: 5 for "здоровье", 9 for "ум", 9 for "характер", and 10 for "счастье". The sliders have tick marks from 1 to 10. At the bottom of the window, there is a button labeled "Сохранить результаты".

Рис. 2. Тест исследования самооценки. Шкала с ползунками

Ползунки необходимо самостоятельно выставить на уровень, который, по мнению тестируемого, соответствует значениям его собственных показателей по каждой из шкал. Шкалы имеют градации от 1 до 10 с шагом в одно деление. В зависимости от выбранного положения ползунка формируется краткая характеристика.

1. Все четыре показателя находятся в зоне 6-7 оценочной шкалы: испытуемый полностью адекватен, готов к интеграции в общество, способен и готов к преодолению реально существующих проблем.

2. Один из показателей находится в зоне 7-8 или 5-6 оценочной шкалы: испытуемый вполне адекватен, осознает реально существующие проблемы. Объективно способен самостоятельно скорректировать

проблемные показатели. Способность к интеграции в общество достаточно высока.

3. Два показателя находятся в зонах 7-8 (и) или 5-6 оценочной шкалы: испытуемый близок к норме, однако не полностью готов к самостоятельной интеграции в общество. Нуждается в легкой психологической коррекции по проблемным показателям.

4. Присутствуют показатели, лежащие на оценочной шкале в интервале 4 x 5, при этом остальные показатели не превышают значения 7: самооценка существенно занижена, но не катастрофически. Необходимо предпринять меры к психологической коррекции проблемных показателей. Испытуемый на момент обследования не готов, но потенциально способен к интеграции в общество.

5. Сочетание пункта 4 с наличием показателей из зоны 7-8 оценочной шкалы: самооценка не сформирована. У испытуемого, вероятно, есть комплексы, связанные с пониженной самооценкой. Необходимо продолжить исследование причин этого состояния и исследовать возможность его коррекции.

6. Наличие показателя, лежащего на оценочной шкале ниже уровня 4, может быть свидетельством депрессивного состояния, дезадаптированности. Результат попыток только психологической корректировки, скорее всего, отрицательный, необходимы дополнительные меры медицинского характера. Способность к интеграции в указанном состоянии маловероятна.

7. Наличие показателей, лежащих на оценочной шкале выше уровня 8: неадекватно завышенная самооценка. У испытуемого отсутствует самокритичность как критерий сохранности личности. Корректировка маловероятна. Прогноз возможности полноценной интеграции в общество, если такие показатели персистируют, отрицательный.

Таким образом, дифференциация самооценки испытуемого позволяет судить об интеграционных возможностях испытуемого и вносить существенные коррективы в планирование реабилитационных мероприятий.

3. Тест оценки уровня притязаний характеризует желание ставить перед собой адекватные задачи и показывает уверенность в оценке собственных возможностей для их самостоятельного решения. Данный тест является модифицированным вариантом методики Ф. Хоппе. Тестируемому предлагается интерактивно выбрать несколько из предложенных 12 вариантов заданий, расположенных в порядке возрастания номеров. Степень сложности задания напрямую зависит от его номера: чем он выше, тем сложнее вариант. Но содержание не раскрывается до тех пор, пока испытуемый не выберет для выполнения номер задания. Испытуемого заранее знакомят с этим условием эксперимента.

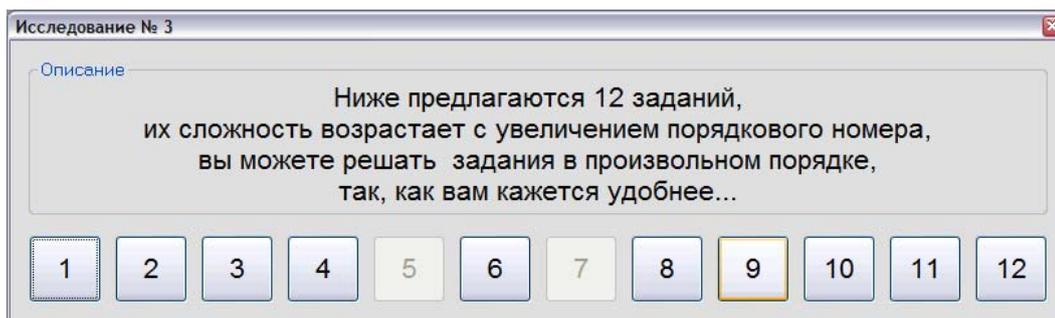


Рис. 3. Тест уровня притязаний. Выбор задания производится с помощью манипулятора «мышь»

Время на получение ответа не ограничивается, но тестируемого предупреждают об обратном. Он должен быть настроен на то, что ответы необходимо сформулировать в максимально сжатые сроки. Реально же баллы начисляются только за правильные ответы без учета времени. При этом количество баллов, которое можно получить за правильный ответ, равно номеру выбранного варианта. Таким образом, чем вариант сложнее, тем больше за него полагается баллов. Уровень притязаний определяется совокупностью двух параметров, первым из которых (Пр1) является критерием желания ставить перед собой серьезные цели. Находится он суммированием набранных баллов. По условию эксперимента из 12 предложенных вариантов испытуемый может поочередно выбрать только семь, поэтому количество слагаемых при определении Пр1 не может превышать семи. Второй (Пр2) характеризует алгоритм достижения цели и является показателем уверенности в собственных силах. Для нахождения Пр2 вначале получают численный, состоящий из алгебраических (с учетом знака) значений интервалов смещения (ИС), численно равных разности между номерами 2 последовательно выбранных вариантов. Затем, поделив разность его амплитудных значений на количество членов ряда, получаем величину Пр2, которая в математическом понимании является ничем иным, как приблизительно вычисленным среднеквадратичным отклонением ряда. Эта величина дает нам представление о колебании ряда, т. е. о стратегии, выбираемой тестируемым для достижения цели. Например, тестируемый выбрал последовательно варианты 6; 4; 3; 7; 5, 8, 9. Из них правильно ответил на вопросы вариантов 4; 3; 5; 8.

Строим ряд ИС:

$$(4 - 6) + (3 - 4) + (7 - 3) + (5 - 7) + (8 - 5) + (9 - 8) = (-2) + (-1) + (+4) + (-2) + (-3) + (+1).$$

Затем вычисляем Пр2:

$$\text{Пр2} = (A \max - A \min) / N = ((+4) - (-3)) / 6 = 7/6 = 1,17$$

$$\text{Пр1} = 4 + 3 + 5 + 8 = 20$$

Содержательная часть вариантов данного теста сформирована на базе графического материала, применяемого в тесте возрастающей трудности (методике Равена).

4. Тест Равена (возрастающей трудности) характеризует способности тестируемого к логическому мышлению и является одной из наиболее прогностических методик для исследования невербального интеллекта.

Испытуемый, выбрав по описанной выше методике вариант, получает графический материал, состоящий из рисунка с некоторой постоянной текстурой, в которой вырезана фигура определенной формы. Снизу предлагается дополнительный набор из 6-8 различных фигур, среди которых есть недостающая, с характерной для основного рисунка текстурной зависимостью.

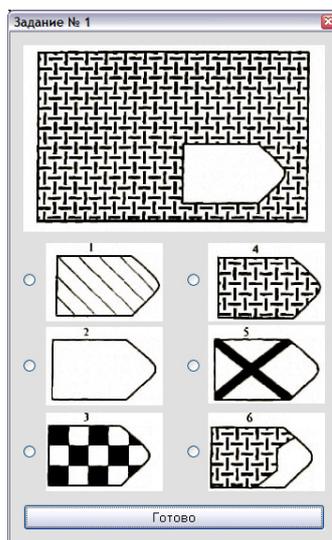


Рис. 4. Тест Равена. Графическое задание в интерактивно выбранном варианте

Задача испытуемого максимально быстро установить закономерность, связывающую между собой фигуры на рисунке и на опросном листе, после чего зафиксировать курсором номер искомой фигуры.

С учетом специфики учащихся специализированных школ из перечня заданий исключены наиболее сложные варианты. Оставшиеся призваны помочь определить детей с нормальным интеллектом, способных при наличии вспомогательных учебных материалов самостоятельно работать над расширением и совершенствованием коммуникативных навыков.

Предлагаемая модификация из сочетания двух указанных тестов дает возможность для одновременного исследования уровня его интеллектуального развития и степени адекватности положения, на которое претендует инвалид по слуху, в т. ч. и в обществе. Эти параметры

представляют несомненную важность для составления программ индивидуальной реабилитации.

По результату тестирования формируется тезисная характеристика интеллектуально личностных параметров:

Пр1: от 56 до 63 в сочетании с Пр2, находящемся в интервале от 0,5 до 1.33 – высокие интеллектуальные способности. Тестируемый способен самостоятельно ставить перед собой и успешно решать сложные задачи.

Пр1: от 36 до 55 в сочетании с Пр2 в интервале от 0,5 до 1.33 – хороший интеллектуальный потенциал. Характерна способность к анализу ситуации. Высокие предпосылки для достижения успеха. Готов к поэтапному решению возникающих перед ним серьезных задач.

Пр1: от 18 до 35 в сочетании с Пр2 в интервале от 0,5 до 1.33 – удовлетворительный интеллектуальный уровень. Адекватно оценивает свои способности. В состоянии найти пути к решению разумных задач.

Значение параметра Пр2 превышающие 1,33 сигнализируют о необходимости корректировки поведения, самооценки и выбора пути решения поставленных задач.

Следует отметить, что толкование результатов этого теста не может производиться исключительно по вычислению Пр1 и Пр2. Каждый протокол требует конкретного анализа с учетом всех непосредственных высказываний и поведения тестируемого. Уровень притязаний оценивается как адекватный, если он соответствует физическому и психическому состоянию индивидуума. Если для здоровых испытуемых характерно начало выполнения заданий с №№ 5, 6, то для инвалида с выраженной степенью снижения слуха или его отсутствием адекватным считается начало работы с заданиями №№ 3, 4, в отдельных случаях – № 2. Начало выполнения инвалидом теста с уровнями, превышающих указанные, оценивается как явно завышенные притязания, свидетельствующие о некритичности испытуемого.

Планомерная работа по дальнейшему выполнению заданий возрастающей трудности по мере успешного решения предшествующих и является свидетельством мотивированности на преодоление препятствий «шаг за шагом». Такая тактика прогностически благоприятна для обучения инвалида и проведения сурдореабилитации. Напротив, необоснованные хаотичные передвижения на более высокие уровни (более чем на 2), либо резкие движения вперед и назад без учета результатов выполнения текущего задания, указывают на неадекватные притязания, либо на неумение рассчитывать свои силы. Прогноз обучаемости и адаптационных возможностей в таких случаях значительно снижен.

Приложение 1

ПРОТОКОЛ №
исследования речевых навыков

Место проведения

Дата проведения

Эксперимент проводили:-----

Ф.И.О. испытуемого-----

Год рождения-----

Учится в -----классе.

Основной диагноз-----

Сопутствующий-----

Устная речь-----

Жестовая речь-----

Понимание обращенной словесной речи-----

Понимание обращенной жестовой речи-----

Письменная речь-----

Дактильная речь-----

Понимание прочитанного текста

на русском языке-----

на жестовом языке-----